

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

<p>РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ Львів, Ринок ч. 10, II. пов. Конто почт. шваб. 143.322. Адреса для телеграм: „Діло“ Львів. Головний Редактор прий- має від 11—12 год. перед- полуднем. Рукописи не звертаються.</p>	<p>ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ: Місячно 4-00 зод. Частіше 12-00 „ Щорічно 34-00 „ Річно 48-00 „ ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці 1 долар. Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр. Італії 7-00 зод., Німеччині 7-50 зод., Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач- чині 30 ч. к. Румунії 150 лей, Бу- гарії 7-50 зод., Австрії 7-50 зод., Збірка адреса 1 зод.</p>	<p>Телеф. Редакції: 29-41. Друкарні: 29-26. В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ- СТРАЦІЇ — ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА 20 сот.</p>
---	--	--

Перед сесією сойму.

Львів, 25. жовтня 1932.

Декрет про скликання сойму ще не підпи-
саний, але за кілька днів минає остаточний кон-
ституційний термін, в якому треба його скласти.
Можливо, що цим разом знову повториться
забавна, що зараз на першому засіданні сойму,
або в перет його відкриттям, сесія буде відложена
ще на один місяць — теж агідно з буквою (не
духом) конституції. Але мабуть таки 3. листопа-
да розпочнеться „нормальна“ праця нової сесії,
нормальна в „ланках“, бо чейже важко казати
про нормальне функціонування парламентарної
машини, яка 7 місяців у році відпочиває, а
зараз довго 5-ти місяців має полатодити і держав-
ний бюджет і безліч справ внутрішньої, закор-
донної і господарської політики та ще й перева-
сти дискусію над всією сучасною ситуацією і ми-
нущим безпарламентарним періодом!

Річ ясна, що сам реєстр справ, які є в Поль-
щі досить неполадковані, і тих, які напевне ріж-
ні політичні групи у соймі порушать або які по-
рушити треба, — само перечислення тих справ
важко розв'язати би вувати рямці короткої
статті. Правда, ми привикли до того, що в Поль-
щі „нічого не діється“, але цей безрух і спокій
дуже злогоди. Під впливом незалежних від пи-
саних розпорядків та урядових інституцій плив-
ки суспільно-економічних явищ та змішаних
внутрішніх і міжнародних відносин, мінняються
внутрішні, мінняються уклад сил, поринають у хви-
лю забуття і неактуальності старі ідеї та вирі-
шати нові, як життява кончність. І тому на-
віть після найбільш „мертвого“ сезону, якщо
лише той сезон тривав аж сім місяців, — мусить
завершитися чимало справ, та в кожному разі
більше справ, ніж їх можна в короткому 5-ти
місячному часі совісно проаналізувати і вирі-
шити.

Тому згорі треба рахуватися, що ця сесія,
як і попередні в останніх роках, перетвориться
передовсім у молодильню державного бюджету
за 1933-4 рік та безліч урядових законопроєк-
тів, і що сам бюджетний прелімінар та всі інші
положені законопроєкти стануть обов'язковими
законами в такому рекордовому часі, що фізично
не буде можливо ввести туди якінебудь суттєві
зміни. Другою характеристичною рисою сесії
буде напевне те, що „політикум“ буде ступовува-
ти пресією сойму та санаційним Вльком у ко-
рость справ господарських, а господарські бу-
дуть трактовані за площини ноторіального урядо-
вого оптимізму. Можна теж згорі уважати річю
дешвою, що зазвичай клуб ББ буде виступати со-
ціально, а може навіть маніфестуватиме свою
співність і єдностайність, щоби — по наказу
згорі — ослабити польський прихильний опіні
мажорити того організаційного, ідеологічного
та навіть етичного розладу, про яке свідчила
іфера ослабленого „Тисемки“ Семіонтовського
і його фондів на „партиї цілі“, справа сен. Ви-
ростки, атаки на альянський заробіток сен. Ле-
вентеря, кампанія санаційного „Пшелому“ про-
ти застосування „Ліхоту Курвара Пола“ в
персоналію проти посла Маріяна Домбровського
і т. д. та без огляду на гамбінг цих „фаміліяльних“
чарівних та зацікавлених особистостей — зазвичай
мажорити опінії стонітиме знову проти одноці-
лого фронту клубу ББ, який певне знову в усіх
важких моментах не буде навіть вважатися в
загальній лінії скористати з права — мажори-
ти.

В огляді на все це недалеко відкрити сой-
мової сесії в Польщі не цікавить ані самого поль-
ського громадянства ані навіть самих політиків.
Наша соймова сесія сойму не має значіння —
до з'ясування правди, ані рішав про ста-
новлення „революційної опінії“ до всяких парламен-
тарних справ.

Тільки конституція, про яку ми чували
кілька разів, але не зазначити і доля польської
уради і конституційного національного табору —
так становлення „стратона“ на антигальності, що в

самі автори тої ідеї заперестали пригадувати П.
Потім чували про найважливіше завдання
уряду і ББ: перевести реформу адміністрацій-
ного устрою держави. Швидко в ця справа
абділа і про неї якось не чути. Самоуправний
закон опочиває в Адміністраційній Комісії. На
першому плані стоять справи господарські, але
як можна ждати якихось конкретних позитив-
них вислідів із соймової сесії, коли внутрі само-
го урядового табору нема — як вище згадало —
одностайності погляди на боротьбу з доріжню,
на вирівнювання „вожниць“ поміж хліборобськими
продуктами та промисловими фабрикатами, на
ціни монополів і державних підприємств, на до-
цільність картелів і їх торговельну політику, на
хліборобські податки і податкові задегності вели-
кої земельної власності, на нові ексекційні
приписи... І тому, хоч осередком уваги і в госпо-
дарські справи, а проте й дебата над ними спра-
вами буде мабуть гілкотникова — та згорі
практично безвиглядна.

Чи на такому загальному тлі парламентар-
них відносин у Польщі, господарських відно-
син у краю і персональних та ідеологічних відно-
син у ББ дійде до поважної дискусії (хоч би
тільки дискусії!) ще й над іншими справами, що
зайшли у мішчачі або які є тепер актуальні,
треба в цьому глибоко сумніватися. Істає нир-
во, що „завішений“ проблема національної по-
літики, в якій теж ніби „нічого не діється“, але
яка від часу до часу адригається від відгуку по-
дій, що ніби від національно-політичної діяль-
ності стоять осторожні. Аж в мішчачі, в безпарламен-

3 мільона людей уроджених в одному році по-
ловиною їх вмирає в 45-ім році життя, а одна тре-
тина доживає 60-го року життя. Ви не знаєте,
до котрої категорії належите. Ви можете вмер-
ти і перед 45-им роком життя, вмерти навіть не-
гайно, а тому треба вам заздалегідь обезпечити
своє життя в користь своєї рідні. Найкраще мо-
жете це зробити через одинокі

УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО

„КАРПАТІЯ“.

Львів, Ринок ч. 38 (власна камениця).

тарному періоді, відбулися ліські події в по-
ліській, перейшла на підставі декрету т. зв. реор-
ганізація судівництва, повинися цілий ряд
шкільних розпорядків, — маємо вості зовсім
свіжо, небувало досі на наших землях, історію
з літотими молитвами!...

Кожний парламентарний клуб, від поль-
ських елеків, соціалістів і лівовців аж до
кожного „меншинного“ клубу, привітає на на-
ближчу сесію повний мішок наболілих справ та
тем свого заінтересування. Лише один клуб —
ББ — не матиме „ліяних“ справ до парламенту.
За нього думає уряд, а він буде лише дбати, щоб
оті мішки неприкритості якнайліпше шнурю-
вати, щоб із них якнайменше видісталася на-
дешня світло. Чи це велика для держави користь,
щоб оті справи в мішках дусилися — це інша
річ.

Таким можна собі згорі вже нині уявити
образ наближчої польської соймової сесії. Він
похмурий, невеселий; — нецікавий.

Там, де були Дніпрові пороги...

З ПРИВОДУ ВІДКРИТТЯ ДНІПРЕЛЬСТАНУ.

(Поміж активні. — Петровський-батько і Петровський-син. — Суперечні тенденції на захо-
ді і сході Європи. — Врешт з автопсії. — Фронт і московське зацікавлення.)

І.
Торжественне святкування покінчених зу-
силь над Дніпром, де амбіції патрістички, соці-
альне змагання робітництва і техніка загранич-
них інженерів з американцем Купером на чолі
стварили гігантну гідро-електричну стани-
цію — це безперечно замітна подія в
житті Радянського Союзу. Зокрема для
нас факт повстання могутнього джерела енер-
гії на українській національній території на-
стільки поважний, що ми — якщо займемося
на боці чуттєвий момент, який багатьом із нас
каже ворожо ставитися до всіх починів по ту
сторону Збруча — мусимо цей факт бодай
зв'язати. А коли зв'язавимо і приглянемося
йому, тоді займемося Дніпрельстаном поміж ак-
тивні нашого майна і тишком будемо радіти...

Бо справа не в захопленні червоних водо-
дарів, не в змісті святощних промов, не в за-
ключках радянських достоянників, аби прийшли
і оглянули Дніпрельстан ті, що ще не вірять у
життєздатність комуністів. Справа врешті не в
патосі казюшних віршоробів, починаючи від
Дехяна Белого з його поемою „Пороги“. Справа
у трітій вартості, у цінному, монументаль-
ному надбанні, якого нік довгий від ліку
режимів, від віку займаєшчини. Справа у 810 ти-
сячях парових коней, що нестимуть електричну
струму на оба береги Дніпра, у приборканні
халі Дніпрові течії, що тільки „ревіли та
стогнали“ досі.

Дні політ зійшлися на радянському Сході
Європи. У часі, коли „неукраїнський староста“
Петровський-батько разів пам'ятником більшо-
авицької творчості, Петровського-сина диска-

з поступом модерної техніки зроста-
ють кошти кожного газетного під-
приємства. ЖИВЕМО В ЧАСАХ ТЕЛЕГРА-
ФУ, ТЕЛЕФОНУ І РАДІА, РОТАЦІЙНОЇ МА-
ШИНИ І ЛІНОТАПІВ ТА ЛЕТУНСЬКОЇ ЛОЧ-
ШИНІ. ТИМЧАСОМ УКРАЇНСЬКИЙ ПЕРЕДПЛАТ-
НИК Є НИНІ ГРІШНИЙ, НІЖ БУВ 30 ЛІТ ТОМУ.

ліфікували як партійця. Біля „Великого Запо-
рожа“ відкривали Дніпрельстан, а водночас у
Москві відкривали та ліквідували праву опо-
зицію в комуністичній партії. І як одно свід-
чення мало про життєздатність комунізму, так
друге показувало його внутрішню слабкість. Бо
разом з Петровським-сином наїшлася неабияка
еліта, а Зіновєв, Каменєв та інші мажорити з
боево-пролетарським минулим та небуденним
заслугами для справи комунізму. „Централа
революційних груп у Москві сторпедована“ —
голосило московське радіо, заповідаючи зруй-
нування небаком кулацько-опозиційних гнізд,
що розкинулись по просторах аграрної У-
країни.

Не диво, що заграничні кореспонденти, які
вийшли з Москви на Україну на свято Дні-
прельстану, загворили передовсім про „чи-
стку“ в комуністичній партії на сторінках за-
хідно-європейської преси. Черговий сумерк не-
давніх божків комунізму притримав аскари на-
писи електричних світел на Дніпрельстані...

II.

Німечкний публіцист Ф. Зібурґ (F. Sieburg)
підглянув два цікаві проєкти, що проходять
тепер в Європі, оба незвичайно характеристич-
ні для сучасної доби цивілізованого світа. Він
спинився над ними в останньому зшитку нью-
йоркського місячника „The Forum“. Ось вони:
на заході — боротьба з технічним поступом,
на сході — ентузіазм для техніки.

„Тепер Європа хоче спинити божевільний
розгін технічного поступу і заходитися біля
того, аби завернути його назад“ — каже Зі-
бурґ. Бо завдяки технічному розгонові техніки
продукція стане тираном людства, а консументи
її невідниками, що літають до примітив-
них форм життя. Це „побожне бажання“ реалі-
зують тепер на скору руку в Німеччині, де
ризмах технічного поступу був особливо вели-
кий, значно більший, ніж темпо економічної
еволюції у Франції. Німечкний націоналізм
пробує повернути колесо історії і промислову
кращу перевернути в рідничу. Разом з Німеч-

яною також інші народи пробують рятуватися сприянням дальшого еволюційного розвитку техніки, добуваючи в тому розвитку спричинники нинішніх злиднів.

Проте є одна країна в Європі, яка всупереч усьому вірить у благодать техніки. Це Радянський Схід.

„Вона шанує електричність, мов справжнє божество, а радянський уряд вірить, що істинування більшовизму запевнить тоді, коли обладує край системою продукції ще більше доживаючої, як та, яка закріпилася на теренах західної Європи“.

І автор доходить до парадоксального заключення:

„Якщо — пише він — німецький націоналізм і російський більшовизм ітн. мають намірений дорозі, то Європа швидко виглядає інакше, ніж досі: хмародери виростуть на Уралі і над Доном, а натомість на левадах берлінського Темпельгофу будуть пастися стада худоби“.

У цих міркуваннях німця на сторінках американського журналу чимало правди, хоч і є з них подекуди перебільшення. На заході Європи криза і її дія-безробіття справді абунтували проти гіперіндустріалізації навіть людей високої духовної культури. Криза і безробіття мостять тепер деяким кадрам промислового пролетаріату поворотний шлях на рідню, до ґрунту. Однак модна тепер самовистарчаність, резигнація з міжнародної співпраці — це не тільки хвилява самопоміч у скрутному часі кризи, а ціла програма на майбутнє. Бо її присвоїли собі націоналісти, що навчені гіркими досвідами блокаде Німеччини в часі світової війни, кичуть до скріплення сільського господарства, до розбудови власної харчово-сировинної бази.

Одночасно з тим Радянський Схід, наслідуючи американське темпо, акцентує процес індустріалізації, захоплюється звуками фабричних сирен, будує навсібі фабрики, установи машини, а все те, аби відстала країну зробити зрілою до соціалістичного устрою та незалежною від промислів буржуазного світу. Овсечем тих прямивань до вищих форм матеріальної культури є між іншим теж гідро-електрична станція на Дніпрі й органічно з нею зв'язаний „комбінат“ ґутничо-металургічний, алюмінієвий і хемічний.

III.

Залишаючи до чергової статті обговорення технічної сторінки Дніпрелестану, зreferуємо тут ще коротенько враження постійного московського кореспондента „Газети Польської“ Отмара, які він мав після безпосередньої стрічі з монументальним технічним об'єктом підчас його святочного відкриття. Співуючи її свої враження („Г. П.“ з 23. ч. м.), він виразно каже, що мусить на хвилину забути на ріжниці Ідеології і т. ін., щоби об'єктивно признати: сильні люди доконали в незвичайно важких умовах великого діла. Як чесний журналіст, не може промовчувати фактів, що їх бачив власними очима.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 27. ЖОВТНЯ 1932.

АФ МИКОЛА АНДРУСЯК.

Державницька думка на Україні-Гетьманщині і політика Мазепи.

Перший будівничий української козацької держави Богдан Хмельницький помер, не здійснивши вповні свого плану — створити зовсім незалежну державу. У федерації з Польщею і Литвою пробував безуспішно сформулювати державне життя України його наступник та бувший співробітник — Іван Виговський. У часі ж польсько-московського поєднання і поділу України між Московщиною й Польщею підняв прапор української незалежності й соборності інший сподвижник гетьмана Богдана — Петро Дорошенко. Біля цього „Сонця Руїни“ згуртувалися українські самостійники того часу. У Дорошенка, в Чигирині бачимо вперше на службі своїй батьківщині й Івана Мазепу.

Трагічний був кінець державницьких змагань Дорошенка, однак ідея української державності не вмерла разом із смертю її духовного речника — Дорошенкового друга — київського митрополита Йосифа Нелюбовича Тукальського, не замирла також разом із вивезенням гетьмана Петра у Московщину. Залишилася вона живою в серцях усіх дорошенківців, що після вилюднення Правобережжя опинилися під лівобічним гетьманом Іваном Самійловичем. Як елемент політично вироблений деякі дорошенківці, а серед них Мазепа, знайшлися в найближчому оточенні гетьмана. Їм поручав Самійлович також важливі дипломатичні місії та

Вражіння першого вечора — це одна казка. Море електричного світла, погні рефлексів, горючі транспаренти — просто світляноводна пантоміма, яка „обиває“ всякі думки з господарсько-промисловою закраскою“. Оголосжені цародійною феєрією йдуть кореспонденти спати, аби щойно другого дня при світлі осіннього ранку оглядати справжню картину. І тепер під вражінням є вже „тверезі“ товариші, американці й німці. Ефекти шезли, залишилася гола правда.

Ми не хочемо на цьому місці переповідати одисів Отмара про те, як виглядає тепер цей відтинок історичної водної дороги „від Варягів до Греції“, про „Запорожську Атлантиду“, себто затоплене на дні Дніпрового озера містечко Кічкас, про твердиню Кудак та про саму імпонуючу електричну станцію. Зате варто звернути ще увагу на спостереження Отмара дотично людей, які він там стрінув, тих „симпатичних і гідних пошани зі сторони кожного чесного „класового ворога“ робітників Дніпрелестану. Автор порівнює з ними мешканців

Москви, яких добре знає, і в тому порівнянні всі симпатії його по стороні мас, що їх він зустрів у білі Дніпрелестану. Це справжній „фронт“ у відріженні до московського „запілля“. „Фронтіві воєнки“ з гордістю дивилися на діло своїх рук і великі похвали радянських достойників у святочних промовах приймали як належну нагороду. Вони — зодягнені у великій більшості в ковпирі і краватки, а навіть капелюхи, в противенстві до президентів московських трестів, що з опортуністичного сибізму носять „рубашки-косоворотки“ — знають свою вартість і... дали її відчуті „вождям“.

Після закінчення праці над Дніпром — ті робітники, в числі 72 тисяч, як „ударний корпус соціалістичного будівництва“, йдуть небезпечно над Волгу. Там їх чекає нова праця.

В. Несторович.

ЩОДЕННА ГАЗЕТА — С ПЕРШОЮ НЕОБХІДНОЮ ПОТРЕБОЮ КОЖНОЇ КУЛЬТУРНОЇ ЛЮДИНИ.

Реституція монархії в Німеччині неактуальна.

БЕРЛІН, 25. X. ПАТ. На зборах берлінської ремісничої палати канцлер Папен виголосив промову, в якій м. ін. заповів, що в найближчому часі розпочнуться публічні роботи, що сякатимуть суми три чверті мільона марок Крім того дав до розпорядження 50 мільонів марок на акцію ремонту будівлі. Таким способом будуть вестись роботи вартості 300 до 400 мільонів марок. Описав прем. Папен перейшов до політичних справ, виступаючи проти німецького партійництва і зазначаючи, що реформа конституції мусить бути

в найближчому часі перерахована, бо тільки на тій основі можлива поправа господарської ситуації. Навязуючи до поголоски про проект реституції монархії в Німеччині і про відмову, який та поголоска викликала за границею, канцлер ствердив, що зміна державної форми тепер неактуальна. Вкінці канцлер розправився гостро з виводами Гітлера на тему заграничної політики, закидаючи йому, що такі виступи дають тільки заграничній зброї до рук проти Німеччини.

Місяць української незалежної преси в краю.

СЯНІК.

В неділю 23. жовтня ц. р. виголосив мгр. М. Хомяк у домівці чит. „Просвіти“ в Сяноці реферат „Про сучасну українську пресу і громадянство“. Сходили вкрив голова читальні о. Степан Венгрович, який теж заздалегідь повідомив українське громадянство афішам про реферат. Та проте на реферат з'явилося ледви 14 громадян. У дискусії палили слухні завваги, аби напаятивати тих українців інтелігентів, які переплачують польську пресу. Висловлено теж побажання до Виконавчого Комітету Преси, аби

він зорганізував курс для дописувачів-кореспондентів і вишколив осьтак співробітників незалежної преси, яка покищо не має змоги висилати у найдальші закутки наших земель, конкретно на Лемківщину, своїх репортерів. Вкінці висловлено побажання, аби наші редакції провірювали якнайдокладніше дописи, бо часто буває таке, що несовісні дописувачі зводять особисті порухи з немилим їм людям і вводять ось-так у блуд прилюдну оцінку, а газети зражують собі через те непотрібно зачеплених у дописах людей.

Загальні Збори Наукового Товариства ім. Шевченка.

Звичайні Загальні Збори Наукового Товариства імені Шевченка у Львові відбудуться в неділю дня 20. листопада 1932 р. в год. 10^{1/2} рано в Музею Товариства при вул. Чарнецького ч. 24. в таким порядком: 1) Відчитання протоколу з попередніх Загальних Зборів. 2) Звідомлення з діяльності Виділу за рр. 1930—1932. 3) Звідомлення контрольної комісії. 4) Удільня абсолютії. 5) Вибір голови, нового Виділу та Контрольної Комісії. 6) Справа фінансової санації

Товариства. 7) Внесення та інтерпеляції. В Загальних Зборах можуть брати участь почесні і дійсні члени, члени основники і звичайні члени Інституту і заграничні члени мають право на основі § 16 статута голосувати на Загальних Зборах через відпоручників, уділивши їм письмений припоручення і письмений повдомовиши про це Виділ. Відпоручником може бути лиш член Товариства. — Д-р В. Левицький, урядуючий заст. голови, Д-р Р. Цегельський, секретар.

без сумніву під їхнім впливом змінилася і його політика. Самійлович, спершу покірний сауга Москви, протиставився опісля її політиці і змагає — правда безуспішно — приєднати до Гетьманщини Правобережжя та Слобожанщину та зберегти нейтральність України в часі польсько-московської коаліційної війни проти Туреччини й Криму. Цю свою протимосковську політику, провіяну думкою відновлення держави Богдана Хмельницького, — заплатив Самійлович утратою уряду в 1687 р.

У хвилині його упадку бачимо серед генеральної старшини трьох колишніх дорошенківців: генерального суддю Михайла Вуяхевича, сподвижника всіх крашних гетьманів Руїни Яким Сомка, Дорошенка, Самійловича й Мазепи та вкінці під іменем Мелетія, архимандрита Київської Лаври, генерального осявуду Івана Мазепу та Василя Кочубея. Завдяки своєму політичному виробленню мали вони вплив на козацьку старшину, з ними числилися і московські воеводи і тому не диво, що один з них — Мазепа — дістає гетьманську булаву.

Обставини, серед яких почав гетьманувати Мазепа, зовсім не сприяли сповненню намірів своїх великих попередників — гетьманів Б. Хмельницького і П. Дорошенка. Україна в тому часі була поділена договорами між три держави: самеж козацтво було розбите на 5 частин, що для різних політичних орієнтацій дуже часто себе взаємно поборювали. Поза Гетьманщиною, що обіймала тільки Лівобережжя, маємо ще Запоріжжя, що провадило свою політику незалежно від гетьманської, слобідські козацькі полки під безпосередньою московською зверхністю, правобічні козацькі полки під польською владою та ватаги згодованих козаків під татарською зверхністю.

На полках самої Гетьманщини не міг гетьман зовсім певно опертися; залежало це від доброї волі полковника, що на випадок неласки гетьмана міг відхилитися до московського уряду. А останній уважав доцільним зробити по змові полковників більш незалежними від гетьманської влади й не дозволяти, щоби Мазепа мав таке значіння й силу, яких ще заживав Самійлович. Вже від початків Руїни ширив московський уряд серед старшини підкупством і дарунками страшну деморалізацію; наслідком цього старшина підлецується йому та робить доноси на своїх гетьманів.

Тому не диво, що в часі, коли на Січі чути щораз частіше гасла до боротьби за свої волності з Московщиною, бо навіть від початку XVIII ст. доходить час до часу до перепалок між запорожцями й москалями, — Мазепа веде супроти Москви мирну, льояльну політику. Майже за двадцять літ його гетьманування не можна догадувати в його політиці якихнебудь суперечок з московським урядом, навпаки його подекуди навіть надмірна уступчивість викликувала невдоволення серед козацького загалу. Причина такої поведінки гетьмана лежала в тому, що він не вірив в успішність зризу з Москвою, бачучи деморалізацію серед козацької старшини, якої доносам залячували залякання на Сибір його попередники Многогрішний і Самійлович, з одного боку, та безуспішність державницько-соборницьких змагань Дорошенка з другого боку. Сучасник Руїни і співробітник Дорошенка — Мазепа віа довгий час мирну політику супроти Московщини, маючи на увазі також матеріальне піднесення країни, знищеної доволі наслідком гетьманських усобиць у часях Руїни.

(Докінчення буде)

Гороскопи на збіжєвих ринках.

Гороскопи щодо збіжєвих кон'юктур, опарі на останніх обчисленнях світових зборів, не є оптимістичні. В західно-європейських державах, що імпортують звичайно пшеницю, збори були великі. Франція та Італія, де щогорічний урожай перевищує на 60 мільйонів сотарів збори торічні. Зате в державах, що вивозять пшеницю, перш усього в Болгарії, Мадярищині, Польщі, Румунії — Югославії щогорічний збір пшениці є на 40 міль. сотарів менший ніж торік. Наслідком того привозної потреби європейських країн у біжучому господарському році будуть дуже малі, тим більше, що повоний досі імпортер пшениці, Німеччина, буде мабуть розпоряджати вивозними надвишками цього збіжя.

Збори пшениці в Канаді і Зл. Державах півдня незначно вище від торічних, і з побільшаних розмірів засіваних площ на підвищенні пшениці можна здогадуватися, що якщо не буде якихось основніших змін, збори пшениці на тіх півкулі будуть вищі від зборів торічних. Одином замітним моментом є поважний неврожай пшениці в Радянщині. Однак ледви чи це заважить на укладі кон'юктур.

Голодні йдуть на Лондон.

ЛОНДОН. 25. X. ПАТ. Зі всіх міст, полонених у проміні 30 км. довкола Лондону, наділяють вистки про походи голодних, що наближаються до міста. Всі ті походи мають прийти до Лондону в четвер вранці. Напроти цілого четверга мають відбутися демонстрації безробітних, до яких прилучаться місцеві безробітні. Демонстранти зажадають, щоб їх домагань вислухала палата громад, а це може довести до поважних заворушень. Поліція робить спеціальні приготування, щоб запобігти ексцесам. Число безробітних, що находитяться від кільканадцятих тисяч у дорозі, подають на 3.000 осіб.

ЛОНДОН. 25. X. ПАТ. Безробітні, які числом 3.000 йдуть пішки до Лондону, щоб зложити петиції в палаті громад, прийдуть сюди мабуть 26. п. м. Міністр гігієни, відповідаючи на запит у палаті громад у справі забезпечення кимсь маніфестантам, заявив, що герш усього тією справою повинні зайнятися комуністичні організації, які зорганізували ті маніфестації.

Розстл радянських урядовців.

Радянський суд в Ленінграді засудив на довіччя 6 урядовців фабрики обуви „Окороход“, обвинувачених у крадіжці 1000 пар обуви. В мотивах присуду сказано, що він має відграшувати робітників і службовців від крадіжкі державного добра. Засуджені звернулися до уряду а проханям, щоб їх помилували.

Палять церкви в Еспанії.

ПАРИЖ 25. X. ПАТ. Із Севільї повідомляють, що в місцевості Маркена якісь люди підложили вогонь під церкву св. Севастіана, в якій знаходилися цінні пам'ятники мистецтва. Акція всіх мешканців і вогнепої сторожі не припинила пожежі і церква згоріла до тла. Населення зібралось перед міським урядом, домагаючись покарання винуватців. Крім того підложили вогонь під церкву і монастир Босхв Кармелітанок, одтак у цьому випадку пожежу опанували. Здогадуються, що є не діло ватаги, яка йдуть самотами по Еспанії і систематично нищать церкви.

Преса інформує про події сучасності; ті, що не знають їх, не знають світа, в якому живуть.

Кількість жидів на світі.

НЬЮ-ЙорК 7. жовтня (Вл. кор.) За останніх сто літ жидівське населення світу зросло а трьох мільйонів до 16-ти мільйонів, отже збільшилось чотирираз від 1925 до 1925. р. Америка, Африка, Європа і Австралія збільшили число жидів лише а 3 рази. Такі цифри полягають в жидівським журналі „Менора“, що виходить у Нью-Йорку. Який Лешинський в Берліні, який є повагом в жидівській демографії. Майже третина жидів живе тепер у 14 великих містах цивілізованого світу. Никомі перетим по множині жидів так само, вони переїздили під тим осямлом населення Європи пітора разів, не аказуючи на великі маси в Євразії Європі. Перед сто роками жидівство було додержане в Росії, Малій Азії, на Балкані і в Галіції, а тепер розрослось до світової сили — наважує Лешинський. В Америці жиди розмножились етократно, вирозлози столиці і становлять третину усієї сили жидів на світі. Нью-Йорк, Філадельфія, Пітсбург, Бостон і Балтимор мають разом понад 2.750.000 жидів, більше ніж 60 мільйонів жидівського населення Америки.

Відгомін ліських подій.

12 селян на лаві обвинувачених перед судом у Сяноці.

У вівторок і середу 18. і 19. жовтня ц. р. відбулася перед трибуналом у Сяноці розправа проти 12 селян (ок), а саме: 1) Федя Коваль, 2) Юсифа Коваль, 3) Микола Бандрівського, 4) Івана Юристовського, 5) Юстини Яцинич, 6) Василя Кравчика, 7) Василя Козака, 8) Василя Лозинського, 9) Михайла Фенцика, 10) Катерини Козак, 11) Катерини Шибінської і 12) Фески (Федуні) Мишишини. Усі підсудні походять із села Береги Долішні, ліського повіту, де побито 21. червня ц. р. ініціатора „свята праці“ Стефана Зембу, агронома Ради Повітової в Ліску, і завідали загономів по селах клич боронити пам'яткові панцизничі хрести, бо, мовляв, пани заводять панщину. В Берегах Долішніх діяло перше до подій, які поширилися на ліський повіт і які відомі вже нашому громадянству.

Трибуналові проводив радник Август Безуха, як вогант засідав судді Зигфрид Геліс та Іван Петрович. Акт обвинувачення піддержував прок. Кручковський.

Підсудних боронили українські адвокати зі Сянока, а саме: д-р Василь Блавацький, д-р Еуген Шатинський і д-р Степан Ванчицький.

Перший день розправи.

На лаві обвинувачених засіло 12 селян (ок), з яких трьох підсудних: Ф. Коваль, М. Бандрівський і В. Козак сиділи аж до розправи в судових арештах у Сяноці. Решта підсудних відповідала з вільної столи. На обличчі підсудних грає сумовита усмішка і пригноблення. Перші лавки на залі розправи заняла родня підсудних. Зрештою на залі пуста і лише присуд у середу, 19. жовтня ц. р. стягнув дещо публіки.

Акт обвинувачення.

У вівторок відчитано акт обвинувачення, який каже, що перших шістьох підсудних, себто Ф. Коваль, І. Коваль, М. Бандрівський, І. Юристовський, Ю. Яцинич і В. Кравчик побили в дні 21. червня ц. р. Стефана Зембу і поповнили цим злочин по думці § 157 к. з. Знову ж підсудні В. Козак, В. Лозинський, М. Фенчик, К. Козак, К. Шибінська і Ф. Мишишини, начебто наклали перших шістьох підсудних до бійки і допомагали їм у бійці, а тому прокуратура підняла їх поведінку під §§ 5, 152 і 155 к. з. Крім того акт обвинувачення каже, що підсудні Ф. Коваль, М. Фенчик, В. Козак, Ю. Яцинич, К. Шибінська вдерлися зі зброєю в руках до шкільного будинку в Берегах Долішніх дня 21. червня ц. р. і доконали насильства („спалту“) на присутніх там членах комітету, який зібрався у приватному мешканні учительки Теодори Негребецької (українки), щоб обговорити переведення „свята праці“ в Берегах Долішніх. Одночасно на подвір'ю школи зібралася юрба селян, озброєна мотиками і палицями, аби запротестувати проти „свята праці“ і вигукувала на членів комітету, а найбільше на Зембу, якого вважала за головного ініціатора „свята праці“. Тому С. Земба, як каже акт обвинувачення, вислав члена комітету і секретаря громади Францішка Дендзеля, аби він заперив юрбу, що „свято праці“ не відбується. Та проте юрба не повірила заперенням Дендзеля. І коли до кухні вдерлося декілька чоловіків і жінок, Земба почав утікати на веранду, але збігавши заперу перед юрбою назад до помешкання учительки і там його побито. Вкінці вдалося пошкодованому Зембі врятуватися з рук юрби. По дорозі до Устрік Долішніх юрба адруге потовкла Зембу, який покривавлений упав на землю.

Генеа ліських подій у світлі зізнань свідків.

Через судову салю пересунулось 23-ох свідків, а крім того відчитано ще зізнання 7-ох свідків. Крім прокураторських свідків допущено теж декількох свідків оборони. Подаємо лише характеристичні зізнання декількох свідків.

Св. Стефан Земба, агроном, поляк, заперяжений, зізнає, що в неділю 19. червня ц. р. приїхав з гр. Потоцьким, власником Римакова, до села Береги Долішні, аби підготувати людей до відсвяткування „свята праці“. Тому, що люди на еходинах не заявлялись проти „свята праці“, янбрано комітет. З Берегів Долішніх віліхав свідок до села Лодина, аби там теж підготувати „свята праці“. Вертаючись через Береги Долішні до Ліску в понеділок 20. червня ц. р., астував до війти Михайла Лозинського, який зясував Зембі, що селяни протестують проти „свята праці“ і до самої їдеї, себто зароботу праці при напруженні дороги, ставляться ворожо. Тому свідок заперив війти, що „свято праці“ не відбується. В Ліску зreferував свідок настрій селянства старої Вершайнової, який теж заявив, аби „свята праці“ не відбувати в Берегах Долішніх. Але тоді св. Земба почав переконувати старосту, що на випадок занехання „свята праці“ протесті мали ападе. Тому пропонував, аби

конечно направити бодай декілька метрів дороги в Берегах Долішніх, хочби руками селян з Устрік Долішніх. Переконавши старосту, свідок поїхав 21. червня ц. р. до села Береги Долішні, аби обговорити з комітетом програму „свята праці“. Але засідання комітету вже не відбулось, а крім того свідка ще побито.

Св. Францішек Дендзель, громадський секретар, німець, заперяжений, зізнає, що у вівторок 21. червня ц. р. біля год. 7.30 веч. зібралось біля школи понад 100 селян та почали вигукати криками своє негодування а приводу приготування „свята праці“. Тому свідок з доручення Земби вийшов до селян і запропонував, аби вони вислали делегацію до школи, яка поговорить з Зембою. І дійсно делегація селян зложена з двох підсудних (Федя Коваль і Юстини Яцинич) та І. Кравчика й Ілька Білого приїшла до школи. Що Земба говорив делегації свідок не чув. Також не бачив, аби підсудні би ли Зембу.

Св. Тадей Обст, лісничий, поляк, заперяжений, зізнає, що підсудні Ф. Коваль та Ю. Яцинич вдерлися до кухні учительки тому, що „юрба вхла Іх азадз і апереду“. І коли свідок візнав присутніх у кухні селян, аби вони вийшли зі сіней, бо буде стріляти, тоді підсудний Ф. Коваль підбіг до свідка, наставив свої груди і закричав: „Ну, на, стріляй с... сину“. Одночасно розярена юрба вдерлася до кімнат. Тому свідок мусів утікати. Чи і хто бив Зембу, свідок не бачив.

Св. Еуген Трумпс, дорожник у Берегах Долішніх, поляк, заперяжений, зізнає, що критичного дня перед вчором як член комітету був у школі. Коли комітет почав свої наради, біля школи зібралася юрба селян, яка кричала: „Не хочемо „свята праці“! Чого вони (себто членів комітету) тут прийшли?“ „Ми не хочемо хрес

Чи Ви знаєте, що української незалежної преси не субвенціонує ані промисл, ані уряд, ані ніякі політична група, що українські газети не мають анонсів від державних монополів і підприємств і не мають багатих приватних протекторів? — 4 зол. місячної передплати є півставою матеріальної екзистенції нашого щоденника — тому мусите їх прислати.

та!“ (який мали поставити на закінчення „свята праці“, а селяни зрозуміли, що хрест поставлять пани на знак заведення панщини). „Ми самі собі дорогу направили!“ „Хай вийде самий комісар (себто агроном Земба) і скаже, що „свята праці“ не буде!“ Але Земба заявив, що до селян не вийде, лише прийме делегацію селян. З делегацією прийшли між іншим до кухні підсудні Ф. Коваль і Ю. Яцинич. Тому, що в сінях шкільного будинку був великий натовп селян, то під натиском юрби увійшло до кухні враз із делегацією ще біля 30 селян.

Св. Ян Кішовський, поляк, заперс., зізнає, що був з юрбою селян біля школи. Селяни були дуже обурені на членів комітету, а головно на комісара, себто Зембу. Тому розярена юрба кричала: „Не будемо робити панщини!“ Настя Козак кричала: „Наші діти не будуть носити каміни!“ Нагло почув крик: „Стріляють!“ Юрба ще більше захвилювалася і подалася до кухні. І тоді свідок побачив, як Обст утік від кухні а підсудний Ф. Коваль, з розхристаною сорочкою, наставивши свої груди, кричав до Обста: „Тут не аїс!“ Коли свідок виврився з юрби на гошнєць, побачив уже Зембу між юрбою. Тому свідок негайно втік до дому.

Св. Микола Вербенєць, син місцевого пароха, абсолюєнт промислової школи, заперяжений, зізнає, що в неділю 19. червня ц. р. приїхав до села Береги Долішні гр. Потоцький і Земба й переконували із сходами селян, аби уладили „свята праці“. Гр. Потоцький переконував селян, що ідея „свята праці“ не нова, бо вже перед 100 роками відбувалось таке „свято праці“. Далі заперив, що на закінчення „свята праці“ в Берегах Долішніх поставиться новий хрест, а у часниках „свята праці“ подадуть пиво. Не зважаючи на переконання гр. Потоцького, лише частина селян погодилася направити дорогу, але на уладження „свята праці“ ніхто не згодився. І ось негайно після вілізду гр. Потоцького і Земби в селі загуділо, що „свята праці“ буде початком привернення панщини. Тому, коли в дні 21. червня ц. р. Земба приїхав уже втретє до села, аби обговорити з комітетом програму „свята праці“ і назвати селян, наряд аказивалася та почав гуртуватися біля школи. Свідок переконував селян, що панщини не буде. І лише за змоговою свідка юрба погодилася аслати до Земби делегацію, яка поговоривши з Зембою

у кухні, дала себе переконати, що панщини не буде, а підсудні Ф. Коваль і Ю. Яцинич почали ще й успокоювати юрбу. Але в тому саме моменті присутній у кухні Обст (член комітету), загрозив, що буде стріляти до присутніх у кухні селян, якщо негайно не вийдуть з кімнати. Це вже обурило селян до живих печінок і юрба посунула до Обста, якого селянство як строгого лісничого страшенно ненавиділо. Тому Обст утік до помешкання учительки, а юрба потягнула за ним. Тоді свідок, побачивши свою безрадісність, з трудом вийшов на подвір'я. Тут почув стріли. Це Земба, утікаючи перед селянами, відстрілювався. Зустрінувши обкоровавленого Зембу, свідок відправив його від юрби. В його присутності ніхто не бив Зембу. Та проте поліція арештувала негайно свідка як головного винуватця заворушень у селі. І швидко по трьох місяцях звільнили свідка та припинили слідство проти нього.

Прокуратор піддержував акт обвинувачення в цілій основі. Оборонці д-р Євген Шатинський, д-р Василь Блавацький і д-р Степан Вантиський, збиваючи тези акту обвинувачення, домагалися звільнення підсудних, тимпаче, що розправа не виявила, аби хтонебудь з підсудних побив Зембу.

Трибунал по тригодинній нараді присудив підсудним Ф. Ковалеві і Юстині Яцинич по 8 місяців за побиття Земби і по 6 місяців за напад на школу, стягаючи кару Ф. Ковалеві на 12 місяців, а Ю. Яцинич на 10 місяців з зачисленням слідчого арешту. Тому обоє підсудні відсидають далі свою кару. Підсудних М. Бандрицького, В. Козака, М. Феншика, К. Шибіаську і Ф. Мишишина засуджено по 6 місяців в'язниці із завішенням кари на 5 років. Звільнено цілком від вини і кари П. Ковалю, І. Юристовського, В. Кравчика, В. Лозинського і Катерину Козак.

РОЗПРАВА ПРОТИ МИХ. КОХАНСЬКОГО.

У п'ятницю 21. жовтня ц. р. відбулася в Сяноці розправа проти обв. Михайла Коханського, якого прокуратура потягнула до відповідальності за злочин з § 37 к. з., себто за розсіювання неправдивих вісток у селі Затварниці, ліського повіту, серед небезпечних умовин. Акт обвинувачення каже, що підсудний, вертаючись з відпусту з Лютовиск, запевняв селян, що вони вже їдуть авто з Лютовиск до Затварниці, де викопують панщиняні хрести і закопають нові на знак закінчення панщини. Тому обов'язком селян із Затварниці є берегти панщиняні хрести, щоб вони його не забрали, бо в противному випадку мешканці сусідніх сіл побивають їх, а ціле село Затварницю спалить.

Підсудного засуджено на 8 місяців в'язниці, зачислюючи йому слідчий арешт, із завішенням кари на 5 років. Підсудного боронив адвокат д-р Василь Блавацький.

Ці два процеси є продовженням цілої низки подальших процесів проти селян з ліського повіту за відомі події. Прокуратура в Сяноці виготовляє поступенно акти обвинувачення і тому перед трибуналом у Сяноці відбудеться ще в зимовій каденції ціла низка кримінальних процесів у цій справі.

З ІНТЕРПЕЛЯЦІЙ В СПРАВІ ЗАКОРД. ПОЛІТИКИ ФРАНЦІЇ.

ПАРИЖ, 25. 10. ПАТ. Міродатні чинники потверджують вістку, що уряд завтра стане до розпорядження парламенту задля негайного тередискутування 8 інтерпеляцій в справі закордонної політики. Злизування викликала навіть настирність, яку виявляють деякі члени рад-сусп. партії, жадаючи першенства для інтерпеляції про ціну збіжжя. Злизування викликала теж інтерпеляція рад-сусп. посла Кольомбі, який торкнувся справи „наглого зросту цінової кризи та неспокою, який опанував хліборобські кола, які не знаходять в уряді чинників, які теж у промовях деяких рад. послів, як теж у заявах міністрів заповіді про гостру боротьбу з аграрною кризою“. Думають, що Еріо згодиться на дискусію в справі цінової кризи з початком листопада, негайно після конгресу в Тулоні.

По широкому світі.

— Президент Масарик прийняв 24. ц. м. делегацію кабінету, поручаючи м'єю скласти новий кабінет Малінетрові з аграрної партії.

— На віденському університеті прийшло знову до бінок, в часі яких п'яних студентів поперіли рани.

— Німецький великий фінансовий промисел відмовився фінансувати виборчу „пропаганду Гітлера“.

— Ірландські кунешні організації оголосили бойкот англійських товарів.

Дещо про анонси й анонсовий принципіалізм.

На руки відпов. редактора „Діла“ прийшли два спростування на основі принципів пресового закону, які поміщуємо без зміни:

I.

„Дещо про анонси й анонсовий принципіалізм“.

В „Ділі“ з дня 24. жовтня ч. 237, в статті п. я. „Дещо про анонси й анонсовий принципіалізм“ поміщено цілий ряд неправдивих тверджень, які оцю дорогою мусимо спростувати:

Неправдою є, що лист, якого вислала Головна Рада „Відродження“ є дивний і повний нечуваної демагогії. Зате правдою є, що цей лист є зовсім річевий і позбавлений демагогії, бо в

ХТО НЕ КУРИТЬ,

хай заходить до

ЦУКОРНІ Д. СТЕЦЬКОВА,
вул. Миколая ч. 7. на знамениті
АНТИКОТИНОВІ ТІСТОЧКА.

ХТО КУРИТЬ,

знає, що папіроска найкраще
смакує після доброї кави з тісточками.

ньому міститься лише протест проти міщення в „Ділі“ нязки анонсових протитютюневих статей, інспірованих польським монополем тютюневим.

Неправдою є, що Головна Рада „Відродження“ забуває, що більшість праці у протитютюневій боротьбі зробило саме „Діло“, друкуючи постійно продовж літ статті та поклики, натовість правдою є, що міщення протитютюневих матеріалів натрапляло в „Ділі“ на труднощі, які Головна Рада поборювала тільки невтомністю й особистими зв'язками своїх членів. Вийняти не помагало і це, і за поміщення протитютюневих і протитютюневих клячів доводилося Т-ву на домагання „Діла“ платити (на що є відповідні поквіттування посеред актів Т-ва).

Неправдою є, що Голова Т-ва д-р Софія Парфанович якнебудь і колинебудь з особистих мотивів впливала на вислання письма Головної

Ради до „Діла“, натовість правдою є, що до справ, які спляють, або шкідять протитютюневому і протитютюневому рухові всі члени Головної Ради мають одне і те саме відношення. Тому правдою є, що згадане письмо Головна Рада вислала з принципових причин.

З пошаною остаємо

Головна Рада Українського Протитютюневого Товариства „ВІДРОДЖЕННЯ“.

Юліан Каменецький,
м.-голова.

Іван Костюк,
секретар

II.

„Дещо про анонси й анонсовий принципіалізм“.

В „Ділі“ з дня 24. жовтня в статті п. я. „Дещо про анонси й анонсовий принципіалізм“ поміщено цілий ряд неправдивих тверджень, які оцю дорогою мушу спростувати:

Неправдою є, начеб письмо, яке вислала Головна Рада Українського Протитютюневого Товариства „Відродження“ до редакції „Діла“ в справі поміщених в „Ділі“ анонсових статей за куренням тютюну мало якийнебудь зв'язок з моїм приватним відношенням до „Діла“.

Натовість правдою є, що те письмо Головної Ради являється природним впливом обов'язку, який взяла Головна Управа на себе супроти громадянства: боронити ідеалів і принципів протитютюневої і протитютюневої боротьби з якими погоджується ціле громадянство.

Дальше правдою є, що це письмо між іншими підписами має теж і мій, як голови товариства, що є моїм правом і обов'язком з якого ніхто не може мені зробити ніякого закиду. Як голова товариства і провідниця протитютюневого і протитютюневого руху, я мушу боронити добре товариства і принципи нашого руху, з огляду на це, чи комусь це видається немилим, або „протесковим“, та без огляду на моє особисте відношення до тих, які тому рухові можуть шкодити.

З огляду на це, є волякі виступи проти мене як приватної особи, які не мають ніякого зв'язку з протитютюневим рухом, очевидно неспійні і нерічеві, а тому нема потреби навіть їх спростувати.

З пошаною

Д-р С. Парфанович.

Львів, 24. жовтня 1932 р.

Амнестія.

ВАРШАВА, 25. 10. ПАТ. У найближчому числі Дневника Законів появиться розпорядок президента Польщі про амнестію в зв'язку із введенням з днем 1. вересня 1932. одноцілого кримінального кодексу та законів про проступки. Амнестія торкається справ про проступки, які є в ореченні судової або адміністраційної влади, за які визначено кару гривини та кару позбавлення свободи не вище 6 місяців або одну з тих кар. Кари позбавлення свободи, означені на вище як 6 місяців, однаке не вище 1 року, злагіднюється до половини. Амнестія не торкається м. ін., проступків військових, проступків, що виявляють заходи для поширювання принципів комуністичного устрою, фальшування грошей, проступків скарбових за вишкою недовольної управи тютюну, проступків на шкоду держ. скарбу і т. д. Розпорядок про амнестію вийде в життя з днем оголошення.

Видатки держав на зброєння.

БЕРЛІН, 25. 10. ПАТ. „Берген Курір“ подав зладжені м-ством райхсвері дані річних видатків Німеччини й інших держав на зброєння. Німеччина видає 170 млі. доларів річно, супроти 465 млі. у 1913 році. Відносні цифри для Франції є 455 млі. (348 млі.), для В. Британії 435 млі. (385 млі.), для Італії 258 млі. (179 млі.), для Зл. Держав 727 млі. (244 млі.). Чисельності поодиноких армій тут не взяли під увагу.

Івар Крігер живе?

Берлінські часописи принесли зі Стокгольму вістку, нібито відомий промисловець Івар Крігер не вмер, а живе в СРСР. Кажуть, що до редакції стоцького тижневика „Вара Нееп“ зголосилась якась близька своячка Івара Крігера та сказала, що вже цілком його здогадної смерті одержала від нього листа з СРСР.

Вістка ця знову відновила поголоску, що замість Крігера похоронили манекіна з воску. Власниця згаданого листа ааповіла, що оголосить сенсаційні подробиці, що вийдуть нове свідо на Крігерову аферу.

ПОДЕННА ГАЗЕТА — Є ПЕРШОЮ НЕОБХІДНОЮ ПОТРЕБОВОЮ КОЖНОЇ КУЛЬТУРНОЇ ЛЮДИНИ.

ЗА ЗАЯВУ НЕДОВІР'Я ДНЯ АНГЛ. УРЯДУ.

ЛЬОНДОН, 25. 10. ПАТ. У палаті громад обговорюватимуть сьогодні внесення Лейбур Парті на висловлення урядові заяви недовіри з причини політики уряду в справі безробіття. В дискусії м. ін. Льюїс Джордж критикуватиме гостро уряд.

Присуд у справі конституційного спору.

БЕРЛІН, 25. 10. ПАТ. Держ. трибунал у Ляйпцігу видав присуд у справі конституційного спору між союзними країнами й урядом Німеччини:

Розпорядок президента Німеччини з 20 липня 1932. про привернення публ. безпеки та порядку в Прусії дається погодити з конституцією Німеччини, наскільки це торкається покликання держ. канцлера на становище урядового комісара в Прусії та уповажнює його тимчасово відібрати пруським міністрам урядові компетенції та або самому переняти ті компетенції або передати їх іншим людям, як урядовим комісарам. Однаке це уповажнення не повинно розтягатися так далеко, щоб відібрати пруському урядові або його членам право заступництва Прусії в райхстазі, в держ. раді Німеччини та денебудь інде супроти Німеччини або супроти пруського союму, пруської держ. ради або інших союзних країн. Наскільки такі дієння не відповідатимуть вимогам, їх відкинуть.

Безпосередньо після оголошення присуду бюро Конті оголосило комунікат із урядовит кол, який стверджує, що присуд держ. трибуналу в справі пруської скарги проти німецького уряду вважають повним потвердженням декрету президента з 20. липня ц. р. Присуд відповідає теж становищу німецького уряду в справі політичного й парламентарного представництва Прусії. Справу цю все траттував німецький уряд як отверте питання. Німецький канцлер аві в характері урядового комісара в Прусії, аві теж своїми установами не претендував до прав репрезентувати Прусію в держ. раді або в райхстазі, як теж не виконував цього в пруському союмі або в пруській держ. раді. Також справжні представники Прусії в держ. раді або пруській держ. раді не діставали ніякого від держ. комісарів Німеччини. Що торкається воїх досі визначених повноважень то вони остають в силі.

— Українська „Трикотарія“ Львів, Косцюшка 3, виконує замовлення по значно нижчих цінах з найкращою якістю.

— Опочені шепи та куші найкраще саати о-смію! Добірні торговельні відміни, пригоди для нашого підсону, по знижених цінах (нижчі від весняних!) негайно висилає фірма: А. Терпиляк, шкількове та наслідне господарство в Залукві, п. Галич. Від збірних замовлень значний опуст. Домагайтеся цінників та оферт. 573 9—15

— Конфіскація „Діла“. Вчорашнє (238) число „Діла“ сконфіскувало городське староство за одні пошук. Це 33-я конфіскація нашого органу в цьому році.

— Порядок Богослуження в архикафедраль-ному соборі св. Юра у Львові дня 1. листопада п. р.: В 10. год. ранку віслюжить Преосв. Кир-іан у сослуженні оо. крилошан торжественну архиерейську Службу Богу в наміренні україн-ського народу. При вході архиєрея в собор хор відспіває псалом: „Сей день, єгоже сотвори Господь возрадуємся і возвеселимся в онь“. Після євангелія проповідь. Після Служби Бо-жі „Тебе Бога хвалим“ і гимн-молитва: „Бо-же Великий, Єдиний“. Вечором ніякої панахи-ди, тільки академії.

— Класифікацію урядників. У зв'язку з ого-лошенням останніх урядничих декретів почали в деяких урядах укладати кваліфікаційні оцін-ки для праці урядовців, починаючи від 1929 р. Оцінка має чотири ступні: дуже добрий, до-брий, достаточний і недостаточний. Зовсім як у школі. Оцінюється всякі можливі класифіка-ції, отже здібність, карність, совісність у праці і т. п. Урядовець, який на протязі трьох років буде мати дві „двійки“, втратить службу.

— Конкурс на сценарії української фільми. Д-р Мішкевич Роман, власник фірми „Терра-філм“ у Брні (Brno, ul. Behunska 7) звертаєть-ся через наш часопис із проханням повідомити, що він розписує конкурс на сценарії із у-країнського життя на Підкарпатті на довільну тему, на тлі тамошньої природи, з невеличкою змішаністю діяльностей. Фірма признає три на-городи: 250 доларів, 100 дол. і 50 дол. Висла-ти рукописи на адресу директора Мішкевича.

— Літчий параліж. Воєвільський уряд здо-рога у Львові одержав повідомлення про три нові випадки літчого параліжу, а саме в Пе-ремислі, в Медичі пов. Перемишль і в Сели-сках пов. Бібрка. Досі занотовано на терені львівського воєводства 8 випадків тієї недуги. Однак це випадки спорадичні і нема мови про якусь епідемію.

— Лікарі бідують. У Львові відбулися збори союзу лікарів, на яких стверджено незвичайно важке положення лікарів. Доходять до таких неімовірних випадків, як ствердив д-р Вен-гирювський, що лікарі продають газети. Ба-гато лікарів не заробляють ані сотика. Д-р Скембінг, говорячи про нужду серед лікарів, подав, що 80 проц. лікарів голодує. В Польщі нема гіперпродукції лікарів і відповідно до потреби є їх властиво замало. Треба тільки вдовопитати до того, щоби поодинокі лікарі займали по кілька посад і практикували ще дема. Ухвалено відповідні резолюції.

— Шкандятина в Теревовлі. Серед населення в Теревовлі стверджено кільканачать випадків шкандятини. Шкільна влада наказала закрити на один тиждень гімназію і всі народні школи. Закрито теж школи в сусідніх сільських гро-мадах.

— Напад на забаву. Підчас забави, що від-бувалася в Народньому Домі в Бориславі, здерлася на селю місцеві апаші: Скушпек і Швайкер з кількома товаришами і побили учас-ників забави, які числом яких 200 осіб кинули-ся до втечі. Аж поліція зробила кінець аванту-рі й арештувала чотирьох авантюристів.

— Даші жертви війни. В Угорниках пов. Товуач кільканачатьлітній хлопець Стан. Ві-тек бавився артилерійським стрільном, який вийшов у полі. Вкільці спричинив вибух, що вбило його на кусинки. Крім того тяжко пока-лічило 6-літ. хлопчину, якого відставили до шпиталю в Станіславові.

— Загадочний випадок. На залізничному шляху перед відзовими зворотностями біля Стрия найшли перед приходом потягу з Ла-воцького якогось чоловіка, що лежав без пам'я-ти у калюжі крові. Залізничний лікар ствердив, що заломання черепу та шоки. Не найшли при-шого жодних документів, тому годі ствердити його тожність та причину випадку.

— Бив поліном. У селі Лентині (пов. Пе-ремишль) 24-літній Стан. Геферт убив поліном 28-літ. Ілька Шербатого, як він спав. Геферт служив у Шербатого, а заразом любився в його дімні. Вбивства dokonав у порозумінні з любовницєю.

— Гайне-Медина в Луцьку. В одній з почат-кових шкіл Луцька захворіло на Гайне-Меди-ну (літчий параліж) четверо дітей.

Нонсенс через анонс.

Я все за відродженням. Ажко зовсім не бу-лоб але, а навіть булоб неале, колиб так у нас почало дещо відроджуватися. Помппаю держав-ність і почуття національної гідності, це річі запалоті отенділи, але дати хочби курацький хист, організаційний талант, товарищеский то-вариську культуру і тим поабіти історії. Як гар-но булоб, якби тішилися компані, колиб так вони почали відроджуватися.

Тому я на кожним відродженням, а на „Ві-дродженням“ зокрема.

Невиможно прикро мені, що отсе вже вдруге мушу забирати голос на в його обороні — з огля-ду на здоровий розум, а майже проти цього — з огляду на той сам огляд.

Товариство „Відродження“, пропагує — як відомо — абстиненцію від алкоголю і нікотину. Робить це палливо (яка рідкість у нас!) і в ви-значним темпераментом (майже неімовірно в українським товаристві!).

Віда тільки, що темперамент часом поносить як хороше і кінць, як згадаване авто, як крас-норічливий посол. Потім тяжко спитати, а ще тяжко направити евантуальну шкodu.

Всім відомо, що газета селдається в двох

— Волинський фільм. Волинський відділ ПАТ-а виготовив фільм рівенських торгів і де-яких околиць Волині. Фільм висвітлюється в кінах. Найцікавішим є образок, як Певний пе-горілку. Ілнала, ну й добра пропаганда.

— Для безробітних. Відновлено діяльність волинського комітету допомоги безробітним. Першим заходом його є — добути пожертви натуральними зі села, яке само голодує.

— Кривавий спорт. Після мечу Краковія-Вар-та в Кракові публіка була така обурена пове-дінкою судді Сломчинського, що після гри на-пала на нього на спортивній площі і тяжко його побила. Дісталоса теж кільком гравцям з обох дружин, що пробували боронити суддю.

— Арештували президента управи польської фабрики літаків. У Варшаві арештували пре-зидента управи польської фабрики літаків і ві-цепрезидента Аероклубу барона Стан. Ружич-ку-Розенберта в зв'язку зі справою підляської фабрики літаків. Фабрика ця передше була майже в цілості його власністю, а недавно за-купив її державний скарб.

— Величезні втрати американських міліоне-рів. Американські часописи повідомляють, що великий фінансовий крах, який вістиг мис-лями Америку, відбився фатально на маєтках го-спосних американських богачів, що потерпіли величезні втрати. Найбільше втратила міліо-нерська родина Вандербільтів, що вложила три четвртини свого маєтку в акції ньюйорської центральної залізниці. В часі великого бірже-вого краху ті акції впали до 11-ої частини пер-вної вартості (з 260 на 22 долари). Старий Рокфелер, що ухивав довгий час за найбогат-шу людину на світі, впаав теж жертвою госпо-дарської кризи. Його маєток оцінювали в 1920 р. на 600 міль. доларів. Тепер на основі опти-містичної оцінки він представляє вартість най-більше 200, на основі песимістичної оцінки тільки 100 міль. доларів. Свого часу голосне було самогубство міліонера Істмана, який на-слідком біржевого краху із 400-мільонового маєтку залишив своїй родині тільки 21 міль. доларів. Такої втрати він не пережив. Однак ще більше потерпів Сідней Мічель, що супер-ничав щодо маєтку якийсь час навіть з Рокфелером. Він втратив 90 проц. свого маєтку. Мі-ліонер із Шикаго Юлій Розенвальд затримав тільки 250 міль. доларів, але в перших роках після світової війни мав п'ять разів більше. Сильно збіднів інший богач Матер, що відби-раючи собі життя, залишив своїм спадкоємцям тільки 8 мільончиків. Супроти тих усіх „бан-кротів“ вибається один Форд, що є сьогодні найбільш багатим чоловіком на світі, хоч і він не встерігся перед незначними втратами наслідком світової господарської кризи. Роз-мірно мало втратив теж Морган, хоч його має-ток далеко відбігає від маєтку короля самохо-дів. Шезло теж багато т. зв. малих міліонерів, які або зовсім збанкрутували, або впали до ряду середно-заможних людей.

— Довжини Ліги Націй. Ліга Націй теж пе-реживає фінансову кризу. Члени Ліги, держави, неточно платять свої вкладки, імовірно виправ-ляючись своєю внутрішньою кризою. 24 дер-жав не заплатило ще повних вкладок за 1931 рік. Ось вони: Албанія, Болівія, Чіле, Китай, Колумбія, Куба, Домініко, Гватемала, Гаїті, Гондурас, Мадящина, Ліберія, Нікарагуа, Па-нама, Парагвай, Перу, Сальвадор і Уругвай. Разом вони винні приблизно 19 міль шв. фр. Із-за цього сам Китай більше 9 міль. За 1932 р. запла-чено досі всього 43 проц. вкладок. Німеччина, що винна 2 міль шв. фр. не дала ще нічого. Всю владку заплатили тільки: Швайцарія, Японія,

Відлілі: редакції та адміністрації, а яких одна пише і поправляє, друга збирає передплату (бу-ли такі часи!), посилає упімення (настали такі часи!) і — приймає анонси (бувають, але рідко.). За анонси на відповідає редакція, так як адміні-страція не відповідає за напрям часопису.

Був я педажо на далекій провінції і мар-розмову з одним селянином а гіперпровінції.

— Паве редактор, передайте це п'єсемо до адміністрації „Народньої Справи“.

Таки так сказав: „до адміністрації“, бо пово-туди я було призначене. І то хто! Дякмо а За-малининок чи Дітькодобранічева.

А я пас:

Хвальна Редакції!

Ваш анонс і т. д.

А на кіпці (за поміщення безплатног заяв, закликів, пошуків і т. п. маніфестів!):

„Всіх наших членів зв'язано ріпнчасно до виступлення а ряду передплатників Вашого ча-сопису“.

Значить — будуть позичати від знайомих. Це в місяці пропаганди преси, в оточичнім городі Льва.

Б народня приповідка: За оучу збили бучу“.

В цім випадку навіть кусень оучі.

Галактион Чіпка.

Еспанія, Данія, Голландія, Норвегія, Мексик, Люксембург, Етіопія і Сіам.

— Звідки пішла назва „Америка“? До ниніш-нього дня ми гадали, що Америка завдячує свою назву славному морякові Америго Вес-пуччі. Коли вірити англійським газетам, то це невірно. У міських архівах Брістолю найшли документи з 1496 і 1499 р. із яких виходить, що начальником брістольського митного уря-ду був Річард Америк. Цей Америк на свої за-соби підготував морську виправу Джона Кабо. Веспуччі був тоді звичайним постачальником корабельного апарату і його ім'я мало кому було відоме. Джон Кабо — такий висновок із останньої документальної знахідки — назвав нововідкриту землю іменем свого мецената Америки.

— Радянська освіта. Радянська преса пові-домляє, що на приказ комісара освіти Бубно-ва дискваліфіковано двох абсолювентів ро-бінничого факультету (Робфаку), які у 12-стріч-ковому поданні, щоби прийняти їх до вищої школи, зробили 12 граматичних і правописних помилок.

— Бібліотека Наполеона. У французькій мі-сті Мальмезон відкрита вистава бібліотеки На-полеона і географічних карт, яких він уживав підчас своїх походів. Історія цієї бібліотеки не зовсім значинна. 28. березня 1814 р. жінка імператора Марія Люїза втікла із Мальмезона. Витягаючи забрала вона зі собою кілька скринь із книжками Наполеона. Після її смер-ти ці книжки перейшли до бібліотеки Найпер-та. ВІзтак вони перейшли до архикнязя Ру-дольфа, а від нього до архикнязя Франца Саль-ватора. Цей рішнв їх продати недавно через одного берлінського антикаря. Директор му-зею Мальмезон дізнавшись про це, звернувся особисто до архикнязя з проханням виписати ці книжки на виставу. Франц Сальватор охотно згодився. Таким робом після 115-літні мандрівки книжки з підписами Наполеона вер-нулися до бібліотеки, звідки вийшли. Крім збі-рки архикнязя є там книжки Наполеона, читані ним на острові св. Олени. Можна теж там ба-чити книжку атрат, ведену інтендантом Напо-леона з особистими завагами імператора.

— Спомини Сновлена. Лорд Сновден, один із колишніх провідників англійської робітни-чої партії, рішнв зписати свої спомини. Голов-не місце в них займає картина розвитку робіт-ничої партії. Він не довіряє майбутнім своїм біографам і хотів би написати сам про свою діяльність. Він не вів ніколи щоденника і те-пер жадує цього, бо мусить пригадувати собі події на підставі часописів. Цей перегляд пре-си займає йому приблизно рік і рік само спису-вання споминів.

— В Українській Порадні Матерей при вул. Ходоровського ч. 15 ординує в недугах діточих д-р Туна-Надрага — кожного дня від год. 9—10. рано.

НЕМА ТАКОЇ БІДИ, ЩОБ НЕ МОЖНА ДОБУ-ТИ 4 ЗОЛОТИХ МІСЯЧНО НА ПЕРЕДПЛАТУ ЩОДЕННИКА!

3 кіна.

КІНО „ПАЛАС“: „Д. К. КОМАНДА СЕРДЕНЬ“.

Рода-Рода, якого сценарія ужили для цієї фільми, відомий своїм гумором і веселими оп-овіданнями а військового життя. Дієчини в гар-нізоні це завжди тема пригожа до комичних „жі-про-жю“. Усеа комедія в стилі віденських легит-опереток; у віденським паласі віділені заскоб-підписки малюємі.

3 листів до Редакції.

Відповідь на московсько-православне крутіство.

В ч. 49 „Слова“ подано до прилюдного відома мого листа з дня 9. VI. 1931 р. до Преосвященнішого Симона. З факту, що я назвав цього єпископа „дорогим“, а сам лист закінчив словами: „прошу святительських молитов зі споконвічним благословенням, ширю Вам відданий послухний“, Редакція зробила внесок про мою нешкурість в тодішньому часі, коли я вище зазначеного листа писав, і тепер, коли перейшов від зверхності Апостольської Столиці.

В імя правди прошу подати таке моє коротке висвітлення:

I. До 20. X. 1931 р. я знаходився в канонічній підлеглості Єпархії Московській, до котрої належить також єп. Симон. Точно підпорядковуючись канонічним приписам, я був супроти тої єпархії покірливим і слухняним, стараючись виховувати в своїй душі ті почуття, якими був зобов'язаний по думці канонічних приписів, — почуття пошани, відданості, ширости та любови. В свідомості свого обов'язку я й писав усі свої листи до представників цієї єпархії, а зокрема — до єп. Симона. Значить, я писав так, як старався почувати. Чи це я робив зле?

II. Трагедією для мене, як і взагалі для української православної людності, було те, що православ'я підпорядковувалося політичним цілям Москви; архієрей і москаль нерозривно заучилися в одній особі; нема іншої спільної мови з московською єпархією, як лише у площині московської ідеології. Виявлення цієї трагедії, а зовсім не „похулення бившаво Архипастира“ є змістом оголошеної у пресі статті про мій перехід під зверхність Апостольської Столиці.

III. Коли життя, розум і християнська совість рішуче сказали мені, що покірливість єпархії, яка своєю працею руйнує культуру свого рідного народу і нищить саму Церкву, по суті є співробітництвом з нею й тяжким злочином, я зробив те, що вимагав від мене обов'язок перед Св. Церквою й перед моїм народом. Хібаж я зробив це зле?

IV. Редакція „Слова“ вважає, що мною керувало не переконання, а лише честолюбство та шукання земного добра. Але чи в Мигросполі Варшавській бракувало мені посад і згідних і почесних? Чи, зокрема, вона не пропонувала мені парохії, про яку сама Дух. Консисторія казала, що „пливе медом і золотом“, — або настоятельства Острівського Собору? Однак усіх цих посад я вирікся: бо обов'язок — ані особистого добробуту, а свідомості обов'язку не приспуть ніяка почесть або земна вигода.

V. Ще редакція „Слова“ запевнює, що від мого переходу нема ніякої шкоди для право-

слав'я та що не буде пожитку для „східнього обряду“ та для церковного зєднання. Перше запевнення відповідає правді: признанням церковної єдності не можна пошкодити православію, бо православ'я — шире, правдиве, традиційне — є православ'ям зі Столицею Апостольською зєднаним.

Щодо пожитку від мого переходу, то його ступінь означає воля Господня та призначення мого народу. Коли українському народові суджено визволитися апід духовного ярма, наложеного на нього Москвою за допомогою зрадливої Візантії, та урятуватися від загибелі в морі московсько-безбожницького нигілізму, то він зрозуміє, що єдиним реальним шляхом до духовного визволення й відродження є подєднання з Апостольською Столицею, а добре це зрозумівши й усвідомивши, твердою ногою на цей шлях стане.

Дякувати Господеві, український нарід шєсраз більше і глибоше це розуміє, не вважаючи на всі старання тих, хто хотів би в московському православ'ї викопати для нього могилу.

22. X. 1932, Крем'янець.

Протоєрей П. Табінський.

Із судової салі.

ОКАСУВАННЯ ВЕРДИКТУ ПРИС. СУДДІВ.

Цілих три дні велась парет судом присяглих у Перемишлі розправа проти Івана Кордяка, сина Федька, нач. громади в Орхоничах, пов. Мостиська, обвинуваченого в убивстві Леона Марцінішина.

Бл. п. Л. Марцінішина забили 22. IX. 1930. мертвого у грим. лісі, зі смертельною раною від стрілу в груди. Слідство в цій справі прокуратура припинила, бо все вказувало на те, що Л. Марцінішина поповнив самогубство (при трупі найдено вистрілені патрони).

Щойно 2. V. ц. р., майже по двох роках, зголосився на постерунок у Никловичах Ян Яєїнський, знаний в селі й околиці бандит та палій, з донесенням, що він уночі з 21. IX на 22. IX. 1930 р. був свідком, як обв. Іван Кордяк вистрілом з кріса убив Л. Марцінішина. На підставі записаних його візнань, аложений у слідстві, прокуратура в Перемишлі внесла проти Івана Кордяка акт обвинувачення за злочин вбивства.

Головний свідок Ян Яєїнський на два місяці перед розпавою помер на чахотку, але по сповіді перед смертю у присутності кількох свідків відкликав аложені візнання, заявляючи, що фальшиво обвинив Івана Кордяка у злочині вбивства.

Оборона обвинуваченого на алібі критичної ночі була потверджена. Стверджено теж, що він ніколи не мав ніякої суперечки з Л. Марцінішином і що навпаки: вони жили добре. Розправа

вказала крім того, що Ян Яєїнський з помсти на І. Кордяка, який приловив його на крадіжці сніпів у сусіда, аложив такі візнання на обвинуваченого.

Коліж, не влажаючи на все те, присягли затвердили 9 голосами питання щодо вини обвинуваченого, трибунал по нараді рішив вердикт присяглих суддів асистувати й оголосив дотичну ухвалу, виходячи з аложений, що присягли судді помилилися. Цілу ту справу передавав трибунал до найближчої каденції присяглих, яка відбудеться в листопаді ц. р.

Проводити розправу ст. с. Котковський, вступали суддя Кантор і Мецге. Боронив ємеритованний суддя Дмоховський.

Знесення вердикту присяглих суддів викликало велике вражіння.

СПОРТ.

СПОРТ НА ПРОВІНЦІИ.

ДРОГОБИЧ: Підгір'я — Бетар 2:0 (1:0). Змагання за перехідну чашу Дрогобича. Цілий час змагань перевага дружини Підгір'я, для якої ворота добув Кобільник.

САМБІР: Дністер — Млаот 1:1 (1:1). Товариські змагання. Дністер грав багато ліпше від свого противника і повинен був ці змагання вирішити у свою користь. Одинокі ворота для Дністра добув Кміт.

МІЖНАРОДНІ ЗМАГАННЯ.

ВІДЕНЬ. Австрія — Швайцарія 3:1 (1:0). В неділю 23. ц. м. відбулися у Відні передостатні змагання за чашу д-ра Швейлі. Перемогла у несподівано скромному відношенні воріт репрезентація Австрії (перші змагання в Цірку виграла Австрія 8:1) і zapewnila собі перше місце у змаганнях за цю чашу.

Останні змагання за чашу д-ра Швейлі відбудуться в неділю 30. ц. м. у Празі між Чехословаччиною й Італією.

БІРЖА.

ГРОШ.

Долар у приватних оборотах 8.89.50.

ЗБИЖЕ.

Львоко Підволочиська: пшениця двірська 719.5 24.25—24.75, пшениця двірська 703.5 23.00—23.50, пшениця двірська 681 21.75—22.25, пшениця збірна 701.5 22.75—23.25, пшениця збірна 681 21.50—22.00, мак снілий 112.00—117.00.

Львоко Львів: пшениця двірська 719.5 26.25—26.75, пшениця двірська 703.5 25.00—25.50, пшениця двірська 681 23.75—24.25, пшениця збірна 701.5 24.75—25.25, пшениця збірна 681 23.50—24.00.

Інші курси незмінені.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 23. X. 1932 р. за масло експортне та десерове пріма 3.00 зол., за літру молока 18—20 сот., літру сметани 0.90 зол., копу яєш 5.30—5.40 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр.

Середа, 26. X. год. 7.30 веч. Опера. Четвер, 27. X. год. 7.30 веч. „Марія“ (Абонан. 2).

Театр Різнородностей.

Середа, 26. X. год. 7.30 веч. „Олімпія“ (вистава закупи). Четвер, 27. X. год. 7.30 веч. „Дивні любові“ (цїни знижені).

Концертне Бюро М. Тірка.

Четвер, 27. жовтня: Діля Ліпінська, пісьмьверка.

Кіна.

АПОЛЬО: „Москва без маски“.

АТЛАНТИК: „Люди за хратами“.

КАСНО: „Чоловік-мапа“ (Ван Дайк).

КОЛІСЕЙ: „Оранжевий шпиль“, реж. „Го жінки винні цьому“.

КОПЕРНИК: „Франкенштайн“ (Борис Карлов).

МАРУСЕНЬКА: „Франкенштайн“ (Борис Карлов).

МІРАЖ: „Бел Гур“ (Рамон Новаро).

ОАЗА: „Беліта, цвітка Гаванни“.

ПАЛЯС: „Д. к. команда сердець“ (сценарій Рода-Роди).

ПАН: „Конгрес танцює“ (Олівія Гарвєк).

ПАСАЖ: „Тайний детектив“.

ПРОМІНЬ: „Сталева рука“, реж. „Стилісєв“.

СТИЛІСЄВ: „Натхнення“ — з Гретою Гарбо.

УТІХА: „Безбожне дїна“.

ХІМЕРА: „Кульм тіла“.

Закордонне радіо.

Четвер, 27. жовтня 1932.

Кенігсберг (217.1) 12.30 Опера оркестра. Братислава (278.5) 12.30 Концерт. 18.25 Фортепія, Міяно (331.4) 11.15, 17.10 Музика, Гельсінгфорс (365.1) 18.40 Спів, Букарешт (394.2) 19.30 „Люція з Ламмермуре“ оп. Доніцетті, Бєлгород (430.4) 12.05 Концерт, 17.00 Нар. мелодії, Рим (441.2) 13.00 Музика, 20.45 „Італіяка в Альжирі“ оп. Росіні, Беромінстер (459.4) 20.15 „Міна фон Барнхельм“ ком. Десінга, Прага (487) 21.30 Вечір Паганіні, Відень (517.2) 11.30 Квартет, 15.30, 17.00 Концерт, Будапешт (550.5) 19.30 „Сальоме“ оп. Штрауса, Харків (537.5) 10.00, 12.15, 15.00, 16.35 Концерт, 19.00 Український концерт.

Львівське радіо.

Четвер, 27. жовтня 1932.

11.40 Огляд преси, 11.58 Час, 12.10, 15.50, 17.00 Грамофон, 12.30 Метеорологічний комунікат, 12.35 Шк. концерт, 15.40 Господарський комунікат, 16.05 Почт. скринька для дітей, 16.15 Лекція фр. мови, 16.30 Грамофон, Сільва рерум, 16.40 „Оборона християнства перед турками та татарями“, 17.40 Вілчнт, 18.00 Концерт, бжучі вістки, 18.55 Культ. огляд, 19.15 Всвчина, 19.30 „Суспільник на фронті“, 19.45 Прес. рад. денник, 20.00 Чеська музика, оркестра, 20.30 Концерт трїа дударів з Праги та спіа (Слава Рєзїчєк), 21.30 Книжка Катрусє, на осн. Ігєа, 22.15, 23.00 Танкова музика, 22.55 Комунікати.

ШЕВЧЕНКО І КНЯЖНА РЕПІНА

Ціна 1.50 зол., на почт. перес. 50 сот.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

КОВДРИ зол. 9.90 орокатові дершоріані виконави, постіа, найдешевше найбільший вибір Фрайліх, Львів, Сикстуська 21.

КАНДИД, адвокат 3-тїй рїк практики, у мїє писати на машині, гадяє мїєця в адвоката. Мїєцевїсть байлужа, Галичина або Волинь. Вимоги скромні. Зголошення до Адм. „Дїла“ під „Солідний“ 676 2—3

КАГАНШ, ретяж, лїнчочки, шорки виконує, направляє найдешевше робітни римарсько-галантерїяна Н. Барєра, Сикстуська 2 370 15-33

ВПРАВНИЙ Інструктор шукає лекції зі всіх клас гімназ у Львові або на провінції. Головні предмети математика, фізика. Зголошення до Адм. „Дїла“ під „Абсолютент університету“ 704 1—1

МУЗИЧНІ Інструменти чеські дешево продає кооператива Українська Кингарин, Чортків. 699 2—2

КОТРА з інтелігентних, високих, поставлєних пань, гарного зовнішнього вигляду, що має здібність до модерних танцїв, згодилась би бути партнеркою молодого, високого, з доброго товариства студєнта політехніки на час карнавалу? Листовіє Зголошення до Адмїстрації „Дїла“ для „Танго“ 706 1—1

КУХАРКА, з дуже добрими посвідками від зарав обїаєє мїєце. Зголошення до Адм. „Дїла“ під „Совїсна“ 1—3

УЛАШТОВУЮ курс модернього ручного трикотарства від 1. листопада. Цїна 10 зол. мїєсчю. Зголошення і Інформації від 12—1. і 4—5. Прїймаю замовлення на батїки і трикотарські роботи. Міка Бачинська-Зєлена, Театинська 31, І. 1-3

ДО ВІНАЙМУ в домі УКТОШ, вул. Потєцького 42, 4 кімнати комф. з принада, в партерї, і кімната кавал. на поверсі, 4 автогаражі в подїєрїю. — Інформації в УКТОШ, вул. Руська 3/П. телеф. 52-14

ПОЗІР! Амораторські Гурткї! ПОЗІР! „Подільська Театральна Бібліотека“ в Тернополї аїдала новї комедїї і драми на зимовий сезон: 1. З Тамтого Світа, комедїя в 3 дїях В. Мартїневича, цїна 2 зол. 2. Змілка, комедїя в 4 д. В. Рїшкова, ц. 3 зол. 3. Книгиня Канучїлає (Тїтка Карла), комедїя в 3 д. Мольєра, ц. 2.50 зол. 4. Довбуш, істор. драма Я. Косовського в 5 д., ц. 2 зол. 5. Циганка Красавиця, пєса в 3 д., ц. 1.50 зол. (в друку). Книжки висїлаєтє за попереднім надїєлєнням грошей. 705 1—1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

ПЯНИНА по цїнах чисто фабричних і на довгорєчїнцївї ратї виключно: „ДІМ ШОПЕНА“ Львів, Сикстуська 11. Українська обслуга.